

# Progreso social y la colaboración transfronteriza

Actividad 3.1. Sesiones de transferencia 5 de febrero de 2021

#### Fundación Cataluña Europa:

- Francesc Colomé
- Marc Tataret

#### Orkestra – Instituto Vasco de Competitividad:

- Usue Lorenz
- Mercedes Oleaga



















#### Objetivos de las sesiones de transferencia

#### **Actividad 3.1**

#### Sesiones de transferencia de conocimiento



Impulsar las sinergias entre el ámbito teórico y práctico sobre aspectos críticos del proyecto.

Reflexión conjunta sobre las implicaciones prácticas en el seno del proyecto.















#### Objetivo de esta sesión de transferencia

• Introducir el análisis del progreso social como completo al análisis de la competitividad económica, para entender dónde se ubican las convergencias y los retos transfronterizos compartidos, permitiendo avanzar en un modelo de competitividad territorial al servicio del bienestar.



















#### Más allá del PIB

- La competitividad de las regiones es generalmente entendida como la presencia de una serie de condiciones que permiten a las regiones y empresas competir en sus mercados elegidos y que el valor generado por esas empresas sea capturado dentro de la región (Porter, 1990).
- Tras la crisis económica del 2008, esta aproximación parece incompleta, y se plantea la necesidad de incluir aspectos tanto económicos como sociales y medioambientales y tener en cuenta la relación entre competitividad, sociedad y bienestar social (Stiglitz, Sen y Fitoussi, 2013).

Libros, S.A.

<sup>•</sup>Porter, M. E. (ed.) 1990: "The Competitive Advantage of Nations", New York: Free Press.

<sup>•</sup>Stiglitz, J.E., Sen, A. y Fitoussi, J-P. (2013): "Medir nuestras vidas. Las limitaciones del PIB como indicador de progreso", Barcelona: RBA























#### ¿Cómo se puede medir el bienestar?

- La necesidad de ir más allá del PIB dio paso a muchas variantes
  para la medición del progreso y/o bienestar social y, cubren temas
  similares y la gran mayoría cubren datos agregados a nivel nacional.
- El Índice de Progreso Social (EU-SPI) presenta sus datos por regiones.
- Cada región europea cuenta con una ficha que identifica los resultados del índice por las dimensiones que compone el índice y permite una comparación con otras regiones identificando retos comunes.

















#### Dimensiones del EU-SPI

Basic human needs	Foundations of wellbeing	Opportunity	
Nutrition and basic medical care	Access to basic knowledge  Access to information and	Personal rights  Personal freedom of choice	
Water and sanitation	communication	Tolerance and inclusion	
Shelter	Health and wellness	Access to advanced	
Personal security	Environmental quality	education	

El índice incluye 50 medidas del producto social y ambiental territorial, ésta es una característica crucial y única del SPI, ya que mide los resultados del desarrollo y el desempeño de la sociedad y la economía en términos prácticos, en lugar de medir puramente los insumos cuantitativos que sólo son relevantes en la aproximación económica.















- La ambición de la Comisión Europea es que el EU-SPI aporte información para nutrir las estrategias de desarrollo regional, ayudando, por un lado, a identificar las prioridades de inversión y, por otro, a evaluar el progreso alcanzado en la consecución de los objetivos de desarrollo regional.
- El EU-SPI pretende captar una visión más matizada y precisa del desarrollo y el progreso del territorio que un análisis tradicional de los resultados macroeconómicos. Se prevé que revele aquellos aspectos a menudo ocultos o no contabilizados de las condiciones reales de una sociedad que podrían ser significativamente más útiles y apropiados para la formulación de políticas reales.
- La imagen matizada del desarrollo que ofrece el EU-SPI podría utilizarse como palanca para las personas encargadas del diseño de políticas, ya que permite una precisión y eficiencia en la elaboración de políticas que abordarían cuestiones sociales reales que podrían, en última instancia, tener un efecto en la competitividad del territorio y en el aumento de las oportunidades para su población.



















#### Aquitaine FRI1 France GDP per head EU score Score Stage of development 2020 EU-SPI Value Population 0-100 (1 = Lowest; 5 = Highest) 0-100 PPS - EU27=100 74.8 40/240 66.7 92 3 432 000

Peer Regions: Attiki; Pohjois- ja Itä-Suomi; Marche; Burgenland; Pays de la Loire; Thüringen; Haute-Normandie; Dresden; Bretagne; Kýpros; Friesland; Brandenburg; Drenthe; Midi-Pyrénées and Sjælland

Score FRI1	Score EU	peers comparison
82.7	80.0	
84.7	81.7	
89.0	88.9	
84.9	80.1	
72.4	69.6	
	<b>82.7</b> 84.7 89.0 84.9	82.7 80.0 84.7 81.7 89.0 88.9 84.9 80.1

	Score FRI1	Score EU	peers comparison
Foundations of wellbeing	71.7	63.9	
Access to basic knowledge	76.5	73.9	
Access to information and communication	84.5	75.7	
Health and wellness	69.1	67.0	
Environmental quality	58.1	42.9	

	Score FRI1	Score EU	peers comparison
O	70.3	57.5	
Opportunity  Personal rights	61.3	49.8	
Personal freedom and	63.6	63.2	0
choice Tolerance and inclusion	72.4	61.8	
Access to advanced education	84.8	57.1	



EU averages for the SPI, the sub-indexes and dimensions are indicated by a red bar in the above bar charts. Closest peer regions in terms of population: Bretagne (FRH0, pop. 3327000, red circle) and Attiki (EL30, pop. 3757000, red triangle).



















#### Spain País Vasco ES21 EU score GDP per head Score Stage of development 2020 EU-SPI Population 0-100 (1 = Lowest; 5 = Highest) 0-100 PPS - EU27=100 73.9 48/240 66.7 119 2 172 000

Peer Regions: Hannover; Freiburg; Midtjylland; Rheinhessen-Pfalz; Steiermark; Oberfranken; Emilia-Romagna; Niederbayern; Detmold; Västsverige; Syddanmark; West-Vlaanderen; Övre Norrland; Berlin and Limburg

	Score ES21	Score EU	peers comparison
Basic human needs	86.2	80.0	
Nutrition and medical care	88.9	81.7	
Water and sanitation	88.3	88.9	
Shelter	85.2	80.1	
Personal security	82.6	69.6	

	Score ES21	Score EU	peers comparison
Foundations of wellbeing	72.4	63.9	
Access to basic knowledge	79.5	73.9	
Access to information and communication	79.7	75.7	
Health and wellness	77.1	67.0	
Environmental quality	55.0	42.9	

	Score ES21	Score EU	peers comparison
Opportunity	63.9	57.5	
Personal rights	54.9	49.8	
Personal freedom and choice	59.2	63.2	
Tolerance and inclusion	71.9	61.8	
Access to advanced education	70.3	57.1	



EU averages for the SPI, the sub-indexes and dimensions are indicated by a red bar in the above bar charts.

Closest peer regions in terms of population: Hannover (DE92, pop. 2145000, red circle) and Freiburg (DE13, pop. 2253000, red triangle).



















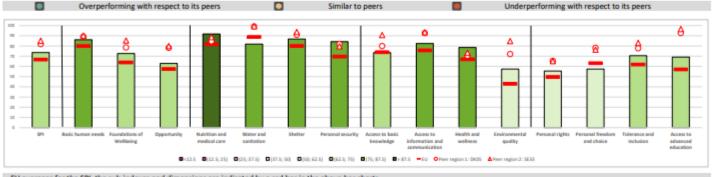
#### Comunidad Foral de Navarra Spain **ES22** EU score GDP per head Score Stage of development 2020 EU-SPI Population 0-100 0-100 (1 = Lowest; 5 = Highest) PPS - EU27=100 50/240 66.7 113 645 000

Peer Regions: Lazio; Sostinės regionas; Kassel; Veneto; Saarland; Limburg; Weser-Ems; Övre Norrland; West-Vlaanderen; Syddanmark; Oost-Vlaanderen; Cataluña; Gelderland; Detmold and Nordiylland

	Score ES22	Score EU	peers comparison
Basic human needs	86.1	80.0	
Nutrition and medical care	91.8	81.7	
Water and sanitation	81.9	88.9	
Shelter	86.8	80.1	
Personal security	84.2	69.6	

	Score ES22	Score EU	peers comparison
Foundations of wellbeing	72.7	63.9	
Access to basic knowledge	73.5	73.9	
Access to information and communication	82.4	75.7	
Health and wellness	78.6	67.0	
Environmental quality	57.4	42.9	

	Score ES22	Score EU	peers comparison
Opportunity	62.9	57.5	
Personal rights	55.5	49.8	
Personal freedom and choice	57.4	63.2	
Tolerance and inclusion	70.5	61.8	
Access to advanced education	69.1	57.1	



EU averages for the SPI, the sub-indexes and dimensions are indicated by a red bar in the above bar charts.

Closest peer regions in terms of population: Nordjylland (DKDS, pop. 589000, red circle) and Övre Norrland (SE33, pop. 519000, red triangle).

















- Francesc Colomé
   Vice presidente del Comité Ejecutivo
   Fundació Catalunya Europa.
- Marc Tataret
   Investigador
   Fundació Catalunya Europa.



















# Las Eurorgiones: Problemas Compartidos / Progreso Compartido















# La Fundación Catalunya Europa y las eurorregiones















La Fundación Catalunya Europa, fue creada por Pasqual Maragall presidente de Catalunya i después Alcalde de Barcelona, en el año 2007.

El nombre de la Fundación (Catalunya-Europa) refleja las ideas europeístas y la voluntad de trabajo de Pasqual en el campo de las relaciones transfronterizas.



Una mirada esencialmente política, basada en el concepto de geopolítica y balances de poder definidos en el territorio.













Primera aproximación de Maragall a la cooperación:
 El C6, red de ciudades (1990) cuando Maragall es alcalde de Barcelona.

La red la componen las ciudades de: Toulouse; Montpellier; Barcelona; Palma; Valencia; Zaragoza..















Maragall, como presidente de la Generalitat impulsa la creación de la Euroregión Pirineos-Mediterránea (2004).

Formada por:

Aragón; Baleares; Catalunya; Laguedoc-Rousillon; Midi-Pirinèes.

Las Regiones coinciden con sus capitales con las ciudades que habían formado el C6, excepto Valencia que no participa por motivos políticos.

















#### Objetivos de la Eurorregión:



Eurorregión Pirineos Mediterráneo

- 1.- Proyectar la Euroregión en el espacio.
- 2.- Avanzar en infraestructuras estratégicas.
- 3.- Incentivar sectores económicos compartidos de alto valor añadido (Biomedicina; Biotecnología; Aeronáutica; Energías renovables; Industrias del medio ambiente; Nanotecnología; ...)

Transformar sectores con nuevas exigencias (Turismo; Agroindustria; Moda; Diseño; Industrias culturales;...)

- 4.- Desarrollar la Euroregión Universitaria y científica.
- 5.- Dar dimensión ciudadana a la Euroregión: Creación de espacio social; cultural; educativo; mediático.
- 6.- Atender a los problemas transfronterizos.
- 7.- Ser un referente clave del Mediterráneo Occidental.

















#### Euroregió Pirineus Mediterrània: organización

- Assemblea general, integrada pels presidents, o els seus representants, responsable de les decisions (orientacions estratègiques, plans de treball, pressupostos).
- Presidència: té un caràcter rotatori i una durada de 18 mesos.
- Domicili a Perpinyà des del 2017, al Centre del Món.
- Comissions sectorials i grups de treball:
  - → Recerca i ensenyament superior
  - → Medi ambient
  - +Cultura
  - +Innovació.
  - **+**Turisme
  - ✦Aigua, properament Energia...















#### Dos ejemplos prácticos:

El hospital transfronterizo de Puigcerdà.



La experiencia del Eurodistrito entre Pirineos Orientales y Girona.















### Algunas opiniones desde el Eurodistrito

Distrito Pirineos Orientales- Província de Girona.

- Complejidad en la gestión del territorio de frontera.
- La voluntad de desaparición de las fronteras físicas no comporta la desaparición de las fronteras administrativas.
- Relación de algunos problemas cotidianos:
  - . Cooperación de los cuerpos de bomberos.
  - . Funcionamiento del hospital.
  - . Derechos laborales de los trabajadores.
  - . Otros.
- Demanda de un régimen general que afecte a todos los espacios transfronterizos.















#### La dinámica política ha perjudicado la Euroregión.

Las reestructuraciones territoriales en Francia comportan efectos secundarios en la Euroregión: traslado de los centros desde Toulouse y Barcelona a Perpinyà.

Decae el interés euroregional por la desavenencia política.

Falta un liderazgo claro por ambas partes de la frontera.

Decae el interés euroregional por parte de las políticas de Estado.

Se sufre el debate sobre La Europa de los Estados; la Europa de los ciudadanos; la Europa de las ciudades; la Europa de las Regiones.















El debate sobre la base de construcción de las redes transnacionales:

- Redes de ciudades
- Asociación de Regiones
- Red de Áreas Metropolitanas















#### Lass razones de una Eumoregión

Se identifican tres razones:

- Intereses en las relaciones económicas.
- Incremento del peso político.

Afinidad cultural.

- · Aquitània-Euskadi-Navarra
- · Galícia-Norte
- Pirineus-Mediterrània
- SaarLorLux
- Tirol-Tirol del Sud-Trentí
- · Bornholm-Sud-est d'Escània

- · Alps-Mediterrània
- Beskidy
- Selva Bavaresa-Sumava-Mühlviertel
- Selva Bavaresa-Sumava-Mühlviertel
- Neisse-Nisa-Nysa
- Pomerània
- Beskidy
- Silèsia















#### Las razones de peso político

- Destacar la importancia política de las Euroregiones que pueden ser especialmente relevantes por las soluciones que pueden aportar al conjunto de la UE las dinámicas transfronterizas
- Creación de polaridades con problemáticas y soluciones semejantes.
- Pueden presentar aportaciones a la UE de valor añadido, constituyendo referentes territoriales que, más allá de las fronteras, aprovechan y amplifican buenas prácticas, crean sinergias positivas, mejoran el bienestar social.

Un ejemplo de este razonamiento en el estudio que se hizo desde la FCE.















# El análisis del progreso social en espacios transfronterizos:

### Más allá de lo económico







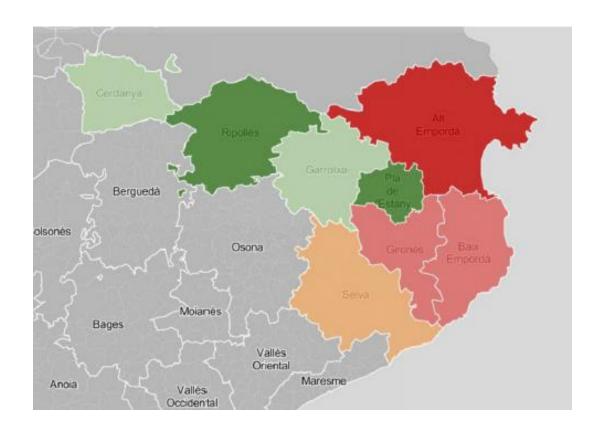








Uso del SPI para detectar problemáticas dentro de las regiones: El caso de la vivienda en Girona.







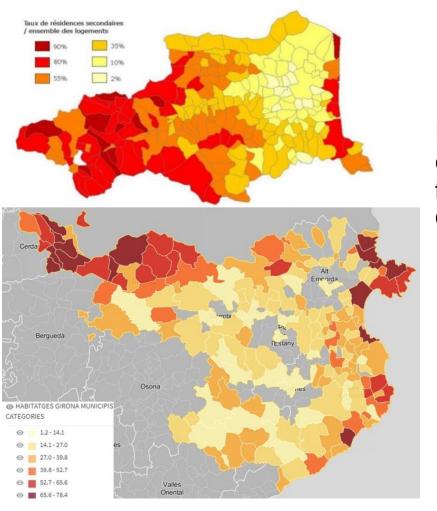












Problemáticas compartidas en espacios fronterizos: Pirineos Occidentales y Girona.















### El EU-SPI como herramienta para analizar el progreso social en espacios transfronterizos

#### 1. Hipótesis de trabajo:

Las regiones que deciden agruparse obtienen mejoras en su progreso social respecto a las que no lo hacen?

#### 2. Objetivos:

- 2.1. Conocer el nivel de progreso social de las eurorregiones.
- 2.2. Conocer su grado de heterogeneidad.
- 2.3. Determinar si las regiones que forman una eurorregión tienen fortalezas y debilidades compartidas.









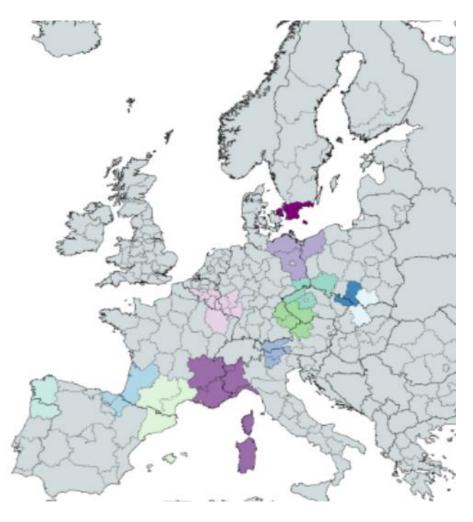








Selección de 12 euroregiones para identificar problemas comunes.

















#### Tabla. Puntuación recalculada de les eurorregiones en el EU-SPI.

Euroregión	EU-SPI Euroregión
Bornholm-Sud-est d'Escània	80,2
Aquitania-Euskadi-Navarra	70,2
Tirol-Tirol del Sud-Trentí	69,7
Selva Bavaresa-Selva Bohèmia (Sumava)-Mühlviertel	69,6
Pomerània	69,2
SaarLorLux	69,0
Pirineus-Mediterrània	67,0
Alps-Mediterrània	64,3
Galícia-Nord	63,3
Neisse-Nisa-Nysa	61,2
Beskidy	55,8
Silèsia	54,7
MEDIA	66,2

Font: Elaboración propia a partir de datos de la Comisión Europea (DG Regio). SPI 2016.















	Acceso al agua y sa	Acceso al agua y saneamiento			у СМВ		
	Región	EU-SPI	Rank	Región	EU-SPI	Rank	
Fortalezas comunes	País Vasco	92.79	108	Comunidad Foral de Navarra	94.56	1	
	Aquitaine	90. 55	121	País Vasco	91.02	8	
	Comunidad Foral de Navarra	61.28	257	Aquitaine	84.73	114	
	Derechos Pers	Derechos Personales			Calidad Ambiental		
	Región	EU-SPI	Rank	Región	EU-SPI	Rank	
Debilidades comunes	Aquitaine	39.81	153	Comunidad Foral de Navarra	60.46	29	
	Comunidad Foral de Navarra	33.18	211	País Vasco	56.61	46	
	País Vasco	29.35	242	Aquitaine	41.66	174	

Font: Elaboración propia a partir de datos de la Comisión Europea (DG Regio). SPI 2016.















### Conclusiones

- 1. Las eurorregiones más homogéneas no son necesariamente aquellas que tienen un mayor progreso social.
- 2. Hemos observado, fortalezas y debilidades compartidas:
- 3. Dos tipolog Debilitats Drets personals + Qualitat mediambiental
  - -Eurorregiones con fuertes diferencias internas pero con un progreso social superior a los países de sus regiones:
  - -Eurorregiones con un progreso social similar al de los países de sus regiones:

Selva Bavaresa-Sumava-Mühlviertel Alps-Mediterrània Pomerània Tirol-Tirol del Sud-Trentí

Galícia-Norte Pirineus-Mediterrània Aquitania-Euskadi-Navarra



















#### Resumen

### ¿Qué hemos aprendido? – Conectar la teoría con la práctica (10 minutos)

https://miro.com/app/board/o9J\_IWJ1Sdc=/























